



# OBEC STAKČÍN

## SNP 574/6, 067 61 Stakčín

Číslo: SP-2025/198-06-Av  
Vybavuje: Ing. Michal Avuk

V Stakčine  
18.07.2025

### VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Obec Stakčín, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie podľa § 3a ods. 4 zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov a podľa § 120 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe návrhu navrhovateľa zo dňa 04.11.2021, uskutočneného kolaudačného konania, ústneho pojednávania spojeného s obhliadkou stavby konaného dňa 03.05.2023 a 16.07.2025, doložených dokladov, záväzných stanovísk dotknutých orgánov, posúdení námietok účastníkov konania podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona

#### povoľuje užívanie

stavby: **Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 (E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské**

navrhovateľovi: **LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 957 66 Banská Bystrica, IČO 36038351.**

Podľa § 82 ods. 2 stavebného zákona pre užívanie stavieb stavebný úrad stanovuje tieto záväzné podmienky:

1. Užívateľ stavby Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 (E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské je povinný stavbu užívať len na povolené účely, na ktoré bola postavená, v súlade so schválenou projektovou dokumentáciou, t.j. ako cyklistická komunikácia. Stavba pozostáva zo samostatného stavebného objektu SO 01 Cyklistická komunikácia, 2 x cyklistické odpočívadlo, 4 x informačná tabuľa, 2 x smerovník ku kultúrnemu cieľu a drevený stojan, 2 x uzamykateľná závera.

#### Základné údaje o cyklistickej komunikácii:

Dĺžka komunikácie: 4,799 km

Šírka jazdného pruhu: 3,00 m

Trieda a kategória cesty: CYK 4,0/15

Navrhovaná rýchlosť: max. 15 km/hod

2. Stavba a jej zariadenia sa budú udržiavať v stave spôsobilom užívania. Na stavbe a jej zariadeniach sa budú včas realizovať udržiavacie práce.

3. V prípade zmeny v užívaní stavby túto žiadať od príslušného stavebného úradu.

4. Stavba musí po celý čas ekonomicky odôvodnenej životnosti vyhovovať základným požiadavkám na stavby (mechanická odolnosť a stabilita stavby, požiarne bezpečnosť, hygiena a ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť stavby, ochrana pred hlukom, energetická úspornosť a pod.).

5. Vznikajúce odpady počas užívania stavby budú likvidované v súlade s platnou legislatívou SR, aby nezaťažovali životné prostredie.

6. V zmysle § 49, ods. 5 zákona č. 364/2004 Zákon o vodách v znení neskorších predpisov, správca vodného toku nezodpovedá za škody spôsobené mimoriadnou udalosťou a škody vzniknuté užívaním vodných tokov.

7. V rámci zimnej údržby cesty je zakázaný chemický posyp.

8. Pri všetkých činnostiach a aktivitách je užívateľ stavby povinný dodržiavať opatrenia na ochranu vôd, uvedené v rozhodnutí Okresného úradu životného prostredia Košice-vidiek č. ŽP-577/1991-Mi zo dňa 17.01.1992.

Telefón  
+421 901 713 102

E-mail  
soudlhenadcirochou@gmail.com

Internet  
www.stakcin.eu

IČO  
00323578

9. Pri užívaní stavby rešpektovať všetky záväzné stanoviská dotknutých orgánov k užívaniu stavby:

**Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov:**

- navrhovateľ je povinný zabezpečiť pravidelné monitorovanie, údržbu a čistenie historických priepustov a vozovky v úseku cesty km 0,86388 - 1,58070 s kamenným povrchom,

Pri ústnom pojednávaní spojenom s miestnou obhliadkou stavby neboli na stavbe zistené nedostatky.

Predmetná stavba bola zrealizovaná podľa schválenej projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní bez zmien.

**Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:**

V priebehu kolaudačného konania boli zo strany účastníka konania Lesoochranské zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina zastúpených advokátkou JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova 20, 040 01 Košice vznesené námietky zo dňa 09.05.2022 doručené do elektronickej schránky dňa 09.05.2022

Predmetný obsah námietok doručený do elektronickej schránky Obce Stakčín dňa 09.05.2022 je uvedený v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Námietkam stavebný úrad v celom rozsahu nevyhovel a tieto zamieta z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnou obhliadkou konanom dňa 03.05.2023 boli vznesené námietky účastníkom konania Lesoochranské zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina zastúpených advokátkou JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova 20, 040 01 Košice:

„Na začiatku miestnej obhliadky a ústneho pojednávania vzniesla JUDr. Rajtáková námietku zaujatosti slovom osobám, ktoré tvrdili, že vedú konanie Michal Avuk, Lenka Macanová, pretože umožnili účasť na pojednávaní osobám, ktoré neboli oprávnené konať za navrhovateľa, doručovali im stanoviská KPÚ PO, bez toho aby mali preukázané oprávnenie konať. LZ VLK VK oznámili, že majú len 1 vyhotovenie, umožnili fajčenie na mieste pojednávania a vyslovili názor, že stavbu skolaudujú.

Nesúhlasím s obsahom zápisnice. Po vznesení námietky zaujatosti správny orgán nebol oprávnený a ani nevykoná žiaden ďalší úkon, preto konštatovanie o predložení dokladov a o tom, že neboli zistené odchýlky nezodpovedá priebehu ústneho pojednávania a miestnej obhliadky“

Námietkam stavebný úrad nevyhovel a tieto zamieta z dôvodov uvedených v odôvodnení rozhodnutia.

## **O d ô v o d n e n i e**

Tunajší stavebný úrad dňa 04.11.2021 prevzal od navrhovateľa Lesopoľnohospodársky majetok Ulič, š.p. 067 67 Ulič 96 návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu: Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 ( E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské. Uvedeným dňom bolo začaté kolaudačné konanie.

Tunajší stavebný úrad vydal kolaudačné rozhodnutie č. SP-2021/269/410-10-Av zo dňa 28.12.2021 na stavbu: Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 ( E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské, proti ktorému podal odvolanie účastník konania Lesoochranské zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 06901 Snina v zastúpení: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, 040 01 Košice.

Keďže tunajší stavebný úrad o odvolaní v zmysle § 56 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nerozhodol sám, preto listom č. SP-2022/55-06-Av zo dňa 16.02.2022 odstúpil odvolanie vrátane spisového materiálu č. SP-2022/55 na Okresný úrad Humenné, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý rozhodnutím č. OU-HE-OCDPK-2022/004609-002 zo dňa 08.04.2022 vydané kolaudačné rozhodnutie č. SP-2021/269/410-10-Av zo dňa 28.12.2021 na stavbu Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 ( E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské zrušil a vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejedanie a rozhodnutie.

Tunajší stavebný úrad listom č. SP-2022/55-08-Av zo dňa 14.04.2022 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom nové ústne pojednávanie spojené s obhliadkou na stavbu: Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 ( E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské, ktorú uskutočnilo dňa 10.05.2022.

V stanovenej lehote účastník konania Lesoochranské zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 06901 Snina, IČO 37783530 podal námietky zo dňa 09.05.2022 ku kolaudačnému konaniu, ktoré

okrem iného smerovali proti záväznému stanovisku Krajského pamiatkového úrad Prešov č. KKPUPPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26.04.2022.

Tunajší stavebný úrad listom č. SP-2022/55-09-Av zo dňa 11.05.2022 upovedomil účastníkov konania k námietkam Lesoochranárske zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina v zastúpení: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, 040 01 Košice. V stanovanej lehote dotknutý orgán Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov stanoviskom č. KPUPPO-2022/9618-4/42970/Lis zo dňa 23.05.2022 potvrdil, že trvá v celom rozsahu na svojom pôvodnom záväznom stanovisku č. KPUPPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26.04.2022 na stavbu: Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 ( E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské.

Vzhľadom na to, že námietky účastníka konania smerovali proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov a dotknutý orgán stanovisko nezmenil, tunajší úrad vyzval podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona nadriadený dotknutý orgán aby potvrdil alebo zmenil záväzné stanovisko dotknutého orgánu prvého stupňa a zároveň rozhodnutím č. SP-2022/55-12-Av zo dňa 07.06.2022 kolaudačné konanie prerušil.

Dňa 04.08.2022 Obec Stakčín prijala záväzné stanovisko Pamiatkového úrad SR č. PUSR-2022/13261-3/64962/ADC zo dňa 01.08.2022, ktorý potvrdil obsah záväzného stanoviska č. KPUPPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26. 04. 2022

Na základe vyššie uvedených skutočností, tunajší stavebný úrad vydal kolaudačné rozhodnutie č. SP-2022/55-14-Av zo dňa 11.08.2022 na stavbu: Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 ( E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské, voči ktorému podalo odvolanie Lesoochranárske zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 06901 Snina, IČO 37783530 v zastúpení: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, 040 01 Košice, IČO 35514892 proti rozhodnutiu č. SP-2022/55-14-Av zo dňa 11.08.2022.

Tunajší stavebný úrad listom č. SP-2022/55-18-Av zo dňa 20.09.2022 odstúpil odvolanie vrátane spisového materiálu č. SP-2022/55 na Okresný úrad Humenné, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý rozhodnutím č. OU-HE-OCDPK-2023/000715-006 zo dňa 13.01.2023 vydal rozhodnutie o odvolaní, ktorým vydané kolaudačné rozhodnutie č. SP-2022/55-14-Av zo dňa 11.08.2022 na stavbu Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 (E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské zrušil a vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Ku dňu 1.1.2023 došlo rozhodnutím Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR č. 9535/2022-250 zo dňa 21.11.2022 k zrušeniu bez likvidácie a zlúčeniu navrhovateľa Lesopoľnohospodársky majetok Ulič, š.p. 067 67 Ulič 96, IČO 00492531 k právnickej osobe: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36038351 začlenením do organizačnej zložky právneho nástupcu ako samostatný odštepový závod.

Tunajší stavebný úrad č. SP-2023/77-02-Av zo dňa 15.02.2022 oznámil ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou stavby na dňa 03.05.2023, počas ktorého bola Lesoochranárskym zoskupením VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 06901 Snina v zastúpení JUDr. Ivetou Rajtákovou, Štúrova 20, 040 01 Košice vznesená námietka o predpojatosti voči pracovníkom stavebného úradu Bc. Lenky Macanovej, Ing. Michala Avuka. Zároveň zamestnanci LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, OZ Ulič, 067 67 Ulič 96 nemali na predmetnom pojednávaní oprávnenie konať za navrhovateľa v kolaudačnom konaní na stavbu Rekonštrukcia cyklotrasy na území Východných Karpát – úsek SO 01 na parc. č. C KN 190 ( E KN 5165, 4617, 4796, 798, 705, 706, 760, 700), k.ú. Ruské, preto stavebný úrad ďalej nepokračoval v ústnom pojednávaní s miestnou obhliadkou stavby.

Na základe vyššie uvedených skutočností, Obec Stakčín rozhodnutím č. SP-2023/77-03-Av kolaudačné konanie prerušila do doby, kým sa právoplatne nerozhodne o námietke predpojatosti.

Rozhodnutím starostu obce – Belá nad Cirochou č. OcÚ-329/2023-02 zo dňa 31.05.2023 sa nevyhovelo námietke predpojatosti od účastníka konania odvolanie Lesoochranárske zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 06901 Snina, IČO 37783530 v zastúpení: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, 040 01 Košice, IČO 35514892.

Na základe vyššie uvedených skutočností a nesprávneho postupu oznamovaní kolaudačného konania stavebným úradom na líniovú stavbu podľa §139 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad podľa §80 ods. 1 stavebného zákona opätovne oznámil listom č. SP-2025/198-05-Av zo dňa 12.06.2025 ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou stavby na deň 16.07.2025 verejnou vyhláškou. Pri ústnom pojednávaní spojenom s miestnou obhliadkou neboli na stavbe zistené nedostatky.

Podklady získané v priebehu konania:

- porealizačné zameranie zo dňa 15.10.2021,
- stavebný denník,
- plán užívania verejnej práce,
- protokol o odovzdaní a prevzatí diela č. 12020172 zo dňa 27.10.2021,

- záväzné stanoviská dotknutých orgánov (Pamiatkový úrad SR č. PUSR-2022/13261-3/64962/ADC zo dňa 01.08.2022, Krajský pamiatkový úrad Prešov č. KPUPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26.04.2022, Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP1-2021/048841-002 zo dňa 16.12.2021, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Košice č. CS SVP OZ KE 4964/2021/2 zo dňa 10.12.2021, Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SV-OSZP-2021/001038-002-AL zo dňa 02.11.2021, Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-SV-OSZP- 2022/000467-002 zo dňa 25.04.2022, Krajský pamiatkový úrad Prešov č. Z-PUSR-048532/2025 zo dňa 02.07.2025),  
- SK certifikáty.

Námietky účastníkov konania:

V priebehu kolaudačného konania boli zo strany účastníkov konania Lesoochranské zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 06901 Snina zastúpených advokátkou JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova 20, 040 01 Košice vnesené námietky zo dňa 09.05.2022 doručené do elektronickej schránky dňa 09.05.2022:

„LZ VLK VK navrhuje, aby stavebný úrad v súlade s ust. § 81b písm. d) zák. č. 50/1976 Zb. v platnom znení (ďalej len „stavebný zákon“) kolaudačné rozhodnutie nevydal.

3. Ako je zrejmé z rozhodnutia obce Stakčín sp. zn. SPMK-2018/107-003 zo dňa 10. 9. 2018, ktorým bola povolená stavba, pre uskutočnenie stavby boli určené, okrem iného, tieto **záväzné podmienky**:

*5. Odvodnenie bude riešené podľa požiadavky KPÚ Prešov ponechaním historických priepustov z pieskovcových kamenných blokov, platní a dlažieb v časti kultúrnej pamiatky a zemnými priekopami a rúrovými priepustmi (jestvujúcimi + novými).*

*19. Každý nález staršieho povrchu, či iný prvok súvisiaci so staršou cestnou infraštruktúrou oznámiť Krajskému pamiatkovému úradu Prešov (KPÚ).*

*20. Úsek cesty km 0,86388-1,58070 s navrhovaným kamenným štetovým povrchom riešiť prioritne z miestneho pieskovca (použiť aj zosunuté časti historickej vozovky v svahoch pod cestou. resp. z ostatných úsekov), v prípade nedostatku materiálu a nevyhnutnosti použitia iného kameniva, to použiť na menej pohľadových úsekoch.*

*21. V prípade použitia nepôvodného kameniva preferovať kameň s nie ostrými hranami a farebnosťou podobnou pieskovcu.*

*22. Pri väčšom rozsahu použitia iného kamenného materiálu (nad 10% plochy) konzultovať jeho výber s odborným zamestnancom KPÚ Prešov.*

*23. Vytipovať najlepšie zachovaný úsek pôvodného štetového povrchu a prezentovať ho po vyčistení a spevnení v originálnom výraze a spôsobe zhotovenia v dĺžke min. 10-15m (a celej jeho pôvodnej šírke vrátane spevňujúcich väčších blokov na okraji). V prípade vyhovujúceho zachovania dlhšieho úseku je možné po konzultácii KPÚ Prešov prezentáciu originálu riešiť aj v dlhšom úseku.*

*24. Všetky nálezy pri obnove tohto úseku oznámiť KPÚ Prešov, nové zistenia budú následne riešené počas stavebných prác.*

*25. Historické kamenná priepusty, rigoly, prípadne ďalšie prvky ponechať v originálnych konštrukciách. preskladať iba tie s narušenou statikou a len po konzultácii s KPÚ Prešov.*

*26. V prípade nutnosti doplnenia časti týchto prvkov použiť ako materiál len kameň (kamenné platne), preferovať pieskovec, v prípade jeho nedostatku použiť najviac podobný kameň a aplikovať ho na nepohľadové miesta.*

*27. Na historických konštrukciách a prvkoch úseku km 0,86388-1,58070 nepoužívať betón, všetky úpravy riešiť tradičným spôsobom, podľa zachovaných originálnych konštrukcií.*

*28. Termín začiatku a koniec stavebnej obnovy ohlásiť (písomne, telefonicky alebo elektronickou poštou) vopred KPÚ Prešov. Na základe ohlásenia začiatku prác vykoná KPÚ Prešov konzultáciu obnovy so zhotoviteľom, počas ktorej bude prerokovaný a dohodnutý rozsah, postup a detaily obnovy.*

4. Ako vyplýva zo záväznej podmienky č. 23, bol stavebník povinný vytipovať najlepšie zachovaný úsek pôvodného štetového povrchu a prezentovať ho v dĺžke minimálne 10-15 m v originálnom výraze a spôsobe zhotovenia, v jeho pôvodnej šírke, vrátane spevňujúcich väčších blokov na okraji. Podľa záväznej podmienky č. 20 je stavebník povinný úsek cesty km 0,86388-1,58070 **s navrhovaným kamenným štetovým povrchom** riešiť prioritne z miestneho pieskovca a iné kamenivo použiť na menej pohľadových úsekoch. Podľa záväznej podmienky

č. 26, v prípade nutnosti doplnenia historických kamenných priepustov, rigolov, prípadne ďalších prvkov (ktoré podľa podmienky č. 25 je potrebné ponechať v originálnych konštrukciách a preskladať iba tie s narušenou statikou), preferovať pieskovec a len v prípade jeho nedostatku použiť najviac podobný kameň a aplikovať ho na nepohľadové miesta. Podľa záväznej podmienky č. 27 na historických konštrukciách a prvkoch úseku km 0,86388-1,58070 nepoužívať betón, všetky úpravy riešiť tradičným spôsobom podľa zachovaných originálnych konštrukcií.

5. Ako vyplýva zo zhotovenej komunikácie, tieto požiadavky neboli dodržané a stavba bola zrealizovaná v rozpore s nimi. Ako vyplýva z pripojených fotografií, zhotovených na realizovanej stavbe, štetový povrch nebol realizovaný v úseku cesty km 0,86388-1,58070, ani inde. Nebol zachovaný a prezentovaný súvislý 10-15 metrový úsek pôvodného štetového povrchu. Na stavbu nebol použitý pieskovec, nebol realizovaný štetový povrch, naopak, v rozpore so záväznými podmienkami bol použitý betón.

6. Súčasťou spisu kolaudačného konania je záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov sp. zn. KPÚPO-2021/7097-7/87698/Lis zo dňa 22. 10. 2021, v ktorom Krajský pamiatkový úrad Prešov súhlasil s vydaním kolaudačného rozhodnutia na stavbu.

7. Z obsahu tohto rozhodnutia LZ VLK VK zistil, že Krajský pamiatkový úrad Prešov **akceptoval** nedodržanie záväzných podmienok stavebného povolenia, tak, ako sú uvedené vyššie.

8. Z uvedeného vyplýva, že námietky LZ VLK VK smerujú proti

#### **obsahu záväzného stanoviska**

Krajského pamiatkového úradu Prešov KPÚPO-2021/7097-7/87698/Lis. V prípade, že ku dňu 10. 5. 2022 predložil Krajský pamiatkový úrad Prešov ďalšie záväzné stanovisko, z ktorého vyplývajú rovnaké závery, ako zo záväzného stanoviska zo dňa 22. 10. 2021, uvedené námietky LZ VLK VK sa vzťahujú aj na toto ďalšie záväzné stanovisko. Ako vyplýva z obsahu spisu, cyklotrasa na území Východných Karpát je národná kultúrna pamiatka (ďalej aj „NKP“) Cesta (Porta Rusica) v Stakčíne - Ruskom, zapísaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok pod č. 11388/1.

9. Podľa ust. § 32 zák. č. 49/2002 Z. z.:

*(1) Obnova kultúrnej pamiatky (ďalej len "obnova") podľa tohto zákona je súbor špecializovaných umelecko-remeselných činností 29b) a iných odborných činností, ktorými sa vykonáva údržba, konzervovanie, oprava, adaptácia alebo rekonštrukcia kultúrnej pamiatky alebo jej časti s cieľom zachovať jej pamiatkové hodnoty. Obnovou na účely tohto zákona sa rozumejú aj činnosti, ktoré nepodliehajú ohláseniu ani povoleniu podľa osobitného predpisu. 21)*

*(2) Pred začatím obnovy je vlastník kultúrnej pamiatky povinný krajskému pamiatkovému úradu predložiť žiadosť o vydanie rozhodnutia o zámere obnovy. Ak vlastník začne obnovu bez právoplatného rozhodnutia o zámere obnovy, krajský pamiatkový úrad začne konanie o obnove vydaním oznámenia o začatí konania o obnove, ktoré doručí vlastníčkovi kultúrnej pamiatky, a vyzve ho, aby práce až do vydania rozhodnutia zastavil.*

*(3) K žiadosti o vydanie rozhodnutia o zámere obnovy priloží vlastník zámer obnovy, ktorý obsahuje identifikačné údaje o kultúrnej pamiatke, majetkovoprávne údaje o kultúrnej pamiatke, plánované budúce využitie kultúrnej pamiatky a špecifikáciu predpokladaných zmien kultúrnej pamiatky.*

*(4) V rozhodnutí o zámere obnovy podľa odseku 2 krajský pamiatkový úrad uvedie, či navrhovaný zámer je z hľadiska záujmov chránených týmto zákonom prípustný, a určí podmienky, za ktorých možno predpokladaný zámer obnovy pripravovať a vykonávať tak, aby sa kultúrna pamiatka neohrozila, nepoškodila alebo nezničila, najmä či tento zámer obnovy možno pripravovať iba na základe výskumov a inej prípravnej dokumentácie a projektovej dokumentácie. V rozhodnutí o zámere obnovy podľa odseku 2 krajský pamiatkový úrad zároveň uloží vlastníčkovi kultúrnej pamiatky povinnosť oznámiť krajskému pamiatkovému úradu vopred začiatok obnovy a predpokladaný koniec obnovy.*

*(6) K žiadosti o vydanie rozhodnutia o zámere úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území priloží vlastník zámer úpravy nehnuteľnosti, ktorý obsahuje údaje o nehnuteľnosti, základné majetkovoprávne údaje o nehnuteľnosti, plánované využitie nehnuteľnosti a špecifikáciu predpokladaných plošných a priestorových zmien.*

*(8) Projektovú dokumentáciu obnovy a projektovú dokumentáciu úprav nehnuteľnosti v pamiatkovom území môže spracovať len fyzická osoba autorizovaná podľa osobitného predpisu.*

*(9) Projektovú dokumentáciu vypracovanú podľa odseku 8 a každú jej zmenu je vlastník povinný v priebehu spracovania prerokovať s krajským pamiatkovým úradom z hľadiska zachovania pamiatkovej hodnoty kultúrnej pamiatky alebo pamiatkového územia.*

(10) *Pred začatím obnovy alebo úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území je vlastník povinný krajskému pamiatkovému úradu predložiť prípravnú a projektovú dokumentáciu podľa odsekov 4, 7 až 9. Krajský pamiatkový úrad vydá osobitné záväzné stanovisko o každej prípravnej dokumentácii a každej projektovej dokumentácii obnovy a úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území.*

(12) *V územnom konaní, v stavebnom konaní, v konaní o povolení zmeny stavby, v konaní o dodatočnom povolení stavby, v konaní o ohlásení udržiavacích prác, v kolaudačnom konaní, v konaní o zmene v užívaní stavby, v konaní o povolení terénnych úprav, prác a zariadení, v konaní o nariadení neodkladných zabezpečovacích prác, 31aa) v konaní o nariadení nevyhnutných úprav 31ab) alebo v konaní o odstránení nehnuteľnej kultúrnej pamiatky alebo stavby v pamiatkovom území a v ochrannom pásme rozhoduje stavebný úrad 31a) na základe záväzného stanoviska 31b) krajského pamiatkového úradu. Stavebný úrad postupuje tak aj vtedy, ak práce možno vykonať na základe ohlásenia.*

(13) *V priebehu obnovy kultúrnej pamiatky a úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území a ochrannom pásme vykonáva krajský pamiatkový úrad štátny pamiatkový dohľad. Zistené nedostatky oznámi stavebnému úradu 32) a vlastníkovi. Ak krajský pamiatkový úrad zistí nedostatky, ktorých následkom by mohlo byť ohrozenie, poškodenie alebo zničenie pamiatkových hodnôt kultúrnej pamiatky alebo pamiatkového územia, alebo zistí konanie vlastníka v rozpore s rozhodnutím alebo záväzným stanoviskom, rozhodnutím o zastavení prác práce zastaví. Odvolanie proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemá odkladný účinok.*

(14) *Ak v priebehu obnovy alebo úpravy nehnuteľnosti dôjde k odkrytiu nepredpokladaného nález, ten, kto práce vykonáva, je povinný ohlásiť nález krajskému pamiatkovému úradu a až do vydania rozhodnutia krajského pamiatkového úradu zastaviť tie práce, ktoré ohrozujú nález alebo nálezovú situáciu. Krajský pamiatkový úrad rozhodne o ďalšom postupe najneskôr do troch pracovných dní od oznámenia nález.*

(15) *Vlastník je povinný jedno vyhotovenie kompletnej dokumentácie skutočne vykonanej obnovy odovzdať bezplatne najneskôr do 15 dní od skončenia prác krajskému pamiatkovému úradu.*

10. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že pri obnove kultúrnej pamiatky (vrátane jej rekonštrukcie) vydáva krajský pamiatkový úrad rozhodnutie, v ktorom určí podmienky vykonania úprav nehnuteľnosti. Zo žiadneho z citovaných zákonných ustanovení nemožno vyvodiť, že by podmienky, určené v rozhodnutí o zámere obnovy, bolo možné operatívne meniť podľa potrieb stavebníka. Zo záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Prešov nevyplynulo, že by v priebehu realizácie stavby došlo k zmene rozhodnutia o zámere obnovy NKP, ani to, že by došlo k zmene projektovej dokumentácie stavby (čo by si vyžadovalo zmenu stavebného povolenia).

11. Podľa ust. § 2 ods. 2, ods. 7 zák. č. 49/2002 Z. z.:

(2) *Pamiatková hodnota je súhrn významných historických, spoločenských, krajinných, urbanistických, architektonických, vedeckých, technických, výtvarných alebo umelecko-remeselných hodnôt, pre ktoré môžu byť veci predmetom individuálnej alebo územnej ochrany.*

(7) *Ochrana pamiatkového fondu je súhrn činností a opatrení zameraných na identifikáciu, výskum, evidenciu, zachovanie, obnovu, reštaurovanie, regeneráciu, využívanie a prezentáciu kultúrnych pamiatok a pamiatkových území.*

Podľa ust. § 29 ods. 1 zák. č. 49/2002 Z. z.:

(1) *Základná ochrana pamiatkového územia je súhrn činností a opatrení, ktorými orgány štátnej správy a orgány územnej samosprávy v spolupráci s vlastníkmi nehnuteľností zabezpečujú zachovanie pamiatkových hodnôt v území, ich dobrý technický, prevádzkový a estetický stav, ako aj vhodný spôsob využitia jednotlivých stavieb, skupín stavieb, areálov alebo urbanistických súborov a vhodné technické vybavenie pamiatkového územia.*

Podľa ust. § 30 ods. 4 zák. č. 49/2002 Z. z.:

(4) *Záväzné stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom. Orgán štátnej správy a orgán územnej samosprávy, ktorý vedie konanie, v ktorom môžu byť dotknuté záujmy ochrany pamiatkového fondu, môže vo veci samej rozhodnúť až po doručení právoplatného rozhodnutia alebo záväzného stanoviska orgánu štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu.*

12. Je nesporné, že záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov je vydané nielen v rozpore so záujmami ochrany NKP, ale priamo z ustanovením § 32 zák. č. 49/2002 Z. z. Z tohto záväzného stanoviska zároveň vyplýva, že pri realizácii stavby stavebník postupoval v rozpore s ustanoveniami stavebného zákona, keďže k vydaniu rozhodnutia o zmene stavby pred jej dokončením nedošlo

13. Podľa ust. § 140b zák. č. 50/1976:

(1) *Záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.*

(2) *Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.*

(3) *Dotknutý orgán je viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Ak dotknutý orgán vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko sa neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona.*

(4) *Lehota na podanie záväzného stanoviska, stanoviska a vyjadrenia je 30 dní; ak ide o stavby diaľnic a rýchlostných ciest je 7 dní, ak osobitný predpis neustanovuje inak.*

(5) *Pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.*

(6) *Ak odvolanie proti rozhodnutiu podľa tohto zákona smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k obsahu odvolania od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie o odvolaní.*

(7) *Ak je právoplatné rozhodnutie podľa tohto zákona založené na obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu, ktoré bolo neskôr zrušené alebo zmenené pre rozpor so zákonom, ide o dôvod na obnovu konania.*

14. Ako vyplýva z doposiaľ uvedeného, námietky LZ VLK VK smerujú proti obsahu záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Prešov, vydaného pre kolaudáciu stavby.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené, je povinnosťou stavebného úradu

#### **prerušiť konanie**

a vyžiadať si od Krajského pamiatkového úradu Prešov stanovisko k námietkam. V prípade, že Krajský pamiatkový úrad Prešov nezmení svoje stanovisko, je stavebný úrad povinný vyžiadať si potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od Pamiatkového úradu Slovenskej republiky.

16. Nad rámec vyššie uvedených námietok poukazuje LZ VLK VK na skutočnosť, že podľa jeho zistení na stavbe nebola doposiaľ umiestnená uzamykateľná oceľová závera, ktorá je záväznou podmienkou 7 stavebného povolenia a ktorá by mala reálne zabráňovať užívaniu stavby na iné účely, než na aké bola povolená.

17. Realizácia stavby vyššie uvedeným spôsobom je zároveň v rozpore so samotnou projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie. Ako vyplýva z jej sprievodnej správy (prepracovania č. 1): „*Vybraný úsek Národnej kultúrnej pamiatky Cesta Porta Rusica (č. 11388/1) z historickou štetovou vozovkou a doskovými kamennými priepustami z pieskovcových platní bude rekonštruovaný a obnovený. Uvedené nedostatky sprístupnenia sa investor rozhodol riešiť koncepčne, rekonštrukciou cyklistickej komunikácie šírky CYK 4.0/1 zo šírkou cyklistického pruhu 3,0 m, s povrchom penetračného makadamu alebo na SO 01 štetovou vozovkou zo štrkovými krajinami ako cyklistická komunikácia, ktorá je súčasťou celej 15,5 km rekonštrukcie od Ruského sedla po križovatku „Pod Runinou“ ... v zmysle požiadavky KPÚ v Prešove bude na SO 01 zachovaný pôvodný historický spôsob, tvar a materiály pre priečne a pozdĺžne odvedenie vody z telesa cyklotrasy.*“

18. Je nesporné, že realizácia stavby v rozpore s projektovou dokumentáciou, overenou v konaní o vydanie stavebného povolenia, je postupom, ktorým neboli splnené podmienky stavebného povolenia na **nevyhnutnú komplexnosť výstavby**. Uvedené nedostatky bránia tomu, aby bolo možné vydať kolaudačné rozhodnutie.“

K námietkam č. 3,4,5,6,7,8, ktoré smerujú proti obsahu záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Prešov, č. KPÚPO-2021/7097-7/87698/Lis zo dňa 22.10.2021, č. KPÚPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26.04.2022 a proti rozhodnutiu Obce Stakčín o povolení stavby č. SPMK-2018/107-003 zo dňa 10.09.2018:

Námietkam stavebný úrad nevyhovel a tieto zamietol z dôvodu, že námietky smerujú proti obsahu záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Prešov č. KPÚPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26.04.2022, ktorý je podľa § 11 ods. 1 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej aj „pamiatkový zákon“) je vecne príslušným správnym orgánom, ktorý rozhoduje o právach a povinnostiach právnických osôb a fyzických osôb na úseku ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa Pri ústnom pojednávaní spojenom s miestnou obhliadkou neboli na stavbe zistené nedostatky.

§ 140b ods. 1 stavebného zákona *záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.*

Podľa § 140b ods. 2 stavebného zákona *dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.*

Podľa § 140b ods. 3 stavebného zákona *dotknutý orgán je viazaný obsahom svojho predchádzajúceho záväzného stanoviska, ktoré vo veci vydal; to neplatí, ak došlo k zmene ustanovení právneho predpisu, podľa ktorých dotknutý orgán záväzné stanovisko vydal, alebo k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých dotknutý orgán vychádzal. Ak dotknutý orgán vydá neskoršie záväzné stanovisko, uvedie v ňom, či jeho predchádzajúce záväzné stanovisko s neskorším záväzným stanoviskom potvrdzuje, dopĺňa, mení alebo nahrádza s uvedením dôvodov podľa zákona.*

Podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona *pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.*

Vzhľadom na to, že námietky účastníka konania Lesoochranárske zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina v zastúpení: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, 040 01 Košice smerovali proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov a dotknutý orgán svoje stanovisko nezmenil, tunajší úrad vyzval podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona nadriadený dotknutý orgán aby potvrdil alebo zmenil záväzné stanovisko dotknutého orgánu prvého stupňa a zároveň rozhodnutím č. SP-2022/55-12-Av zo dňa 07.06.2022 konanie prerušil.

Obec Stakčín dňa 04.08.2022 prijala záväzné stanovisko Pamiatkového úrad SR č. PUSR-2022/13261-3/64962/ADC zo dňa 01.08.2022, ktorý potvrdil obsah záväzného stanoviska č. KPÚPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26. 04. 2022. Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska č. KPÚPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26. 04. 2022 pre stavebný úrad záväzný.

K námietka č. 16, že na stavbe nebola umiestnená uzamykateľná závera ktorá je záväznou podmienkou 7 stavebného povolenia a ktorá by mala reálne zabráňovať užívaniu stavby na iné účely, než na aké bola povolená:

Námietke stavebný úrad nevyhovel a túto zamietol z dôvodu, že výrok námietky je nepravdivý. V čase miestnej obhliadky stavby bola v km 0,156 umiestnená dvojkrídlová oceľová uzamykateľná závera v súlade s podmienkou č. 7 rozhodnutia o povolení stavby č. SPMK-2018/107-003 zo dňa 10.09.2018.

K námietkam č. 17, 18, že stavba bola realizovaná v rozpore s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní:

Námietkam stavebný úrad nevyhovel a tieto zamietol z dôvodu, že obsah námietok resp. ich podstata je totožná s námietkami č. 3,4,6,7,8, ktoré smerujú proti obsahu záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Prešov, č. KPÚPO-2021/7097-7/87698/Lis zo dňa 22.10.2021. Záverom predmetného záväzného stanoviska je, že

uvedená stavba bol zrealizovaná v súlade s aktuálnymi platnými princípmi ochrany a obnovy daného typu pamiatok, pričom sa zachovali a obnovili jej historické konštrukcie (rigoly, priepusty, kamenné bloky nad priepustami) a v úseku cesty km 0,86388-1,58070 sa pod povrchom súčasnej vozovky (nad rámec odsúhlasené zámeru) zachoval jej autentický (pôvodný) povrch, vrátane pôvodnej dlažby a spôsobu jej ukladania a prinavrátil sa jej výraz.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska č. KPUPO-2022/9618-2/34108/Lis zo dňa 26. 04. 2022 pre stavebný úrad záväzný.

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona *v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.*

Podľa § 81 ods. 2 stavebného zákona *ak v priebehu uskutočňovania stavby dôjde k zmene technických predpisov, podľa ktorých bola spracovaná projektová dokumentácia, prihliada na ne stavebný úrad len vtedy, pokiaľ sa ich ustanovenia vzťahujú aj na stavby projektované a uskutočňované pred ich účinnosťou.*

Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnou obhliadkou konanom dňa 03.05.2023 boli vznesené námietky účastníkom konania Lesoochranárske zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 069 01 Snina zastúpených advokátkou JUDr. Iveta Rajtáková, Štúrova 20, 040 01 Košice:

„Na začiatku miestnej obhliadky a ústneho pojednávania, vznesla JUDr. Rajtáková námietku zaujatosti slovom osobám, ktoré tvrdili, že vedú konanie Michal Avuk, Lenka Macanová, pretože umožnili účasť na pojednávaní osobám, ktoré neboli oprávnené konať za navrhovateľa, doručovali im stanoviská KPÚ PO, bez toho aby mali preukázané oprávnenie konať. LZ VLK VK oznámili, že majú len 1 vyhotovenie, umožnili fajčenie na mieste pojednávania a vyslovili názor, že stavbu skolaudujú.

Nesúhlasím s obsahom zápisnice. Po vznesení námietky zaujatosti správny orgán nebol oprávnený a ani nevykoná žiaden ďalší úkon, preto konštatovanie o predložení dokladov a o tom, že neboli zistené odchýlky nezodpovedá priebehu ústneho pojednávania a miestnej obhliadky“

Námietkam stavebný úrad nevyhovел a tieto zamieta z dôvodu, že tunajší úrad na ústnom pojednávaní spojenom s miestnou obhliadkou konanom dňa 03.05.2023 po zistení, že prítomní zamestnanci LESY Slovenskej republiky, štátny podnik SR, š.p., OZ Ulič, 067 67 Ulič 96 nemajú oprávnenia konať za navrhovateľa v pojednávaní ďalej nepokračoval. Zároveň rozhodnutím starostu obce – Belá nad Cirochou č. OcÚ-329/2023-02 zo dňa 31.05.2023 sa nevyhovelo námietke predpojatosti od účastníka konania odvolanie Lesoochranárske zoskupenie VLK Východné Karpaty, Ul. Kpt. Nálepku 102, 06901 Snina, IČO 37783530 v zastúpení: JUDr. Iveta Rajtáková, advokátka, Štúrova 20, 040 01 Košice, IČO 35514892.

Podľa sadzobníka správnych poplatkov zák. č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov bol obecným úradom vybraný poplatok v hodnote 530,00 €. Správny poplatok bol zaplatený prevodom na účet obce Stakčín dňa 04.11.2021.

Stavebný úrad v priebehu kolaudačného konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoliť užívanie predmetnej stavby a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

### **Poučenie**

Podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania podať odvolanie (riadny opravný prostriedok) a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na Obec Stakčín, SNP 574/6, 067 61 Stakčín. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. správneho súdneho poriadku.

Ing. Dušan Kolcun  
starosta obce

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) na úradnej tabuli správneho orgánu Obce Stakčín, SNP 574/6, 067 61 Stakčín. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na webovom sídle Obce Stakčín (<https://www.stakcin.eu/uradna-tabula/>)

Doručí sa:

1. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov, IČO 31755194
2. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 841 06 Bratislava, IČO 31755194
3. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica, IČO 36022047

Na vedomie (bez právnych účinkov v zmysle doručenia):

1. LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, Banská Bystrica 975 66, IČO 36038351 v zastúpení LESY Slovenskej republiky, štátny podnik SR, š.p., OZ Ulič, 067 67 Ulič 96, IČO 00492531, Ing. Marek Vlasák, Ing. Andrej Bilec - poverení zamestnanci

Informácie o spracúvaní osobných údajov podľa článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov a zákona NR SR č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov sú zverejnené na webovom sídle prevádzkovateľa <https://ppprotect.sk/dokument/obec-stakcin/>.

vyvesené dňa: 18.07.2025

zvesené dňa: 04.08.2025

odtlačok pečiatky  
a podpis oprávnenej osoby

odtlačok pečiatky  
a podpis oprávnenej osoby